

Ojaa koskeva erimielisyys

Ympltk § 10

██████████ ovat 14.10.2019 saattaneet vireille vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisen ojitusta koskevan erimielisyyden. Vesilain 5 § mukaan ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Hakemusta on täydennetty 22.10.2019, 6.11.2019 ja 2.12.2019.

Hakemuksessaan ██████ vaativat, että Eurajoen Luvialla Vernikontien vieressä kiinteistöllä 442-402-3-115 olevasta ojasta poistetaan noin 2 metrin levyinen maakaistale (██████████ hakemuksessa nimellä tamppi) ja yläpuoliselta valuma-alueelta laskevasta ojasta tulevan veden suunta muutetaan kulkemaan Vernikontien vieressä kulkevaan ojaan ja siitä eteenpäin laskuojaan, jolloin vedet eivät pääsisi heidän pellolleen.

Asian taustaa

Kiinteistöltä Rintametsä, 442-402-3-115, (om. ██████████) ja 442-402-3-144 Rintamaa (om. ██████████) laskee metsäoja Vernikontien varteen, josta vedet menevät 80-luvulla asennetun tierummun kautta kiinteistön Alho 442-402-2-119 (om. ██████████) ja osittain kiinteistön Rintametsä RN:o 3:115 alueella kulkevaan ojaan. Tierummun jälkeinen oja on osittain padottunut ja ██████████ kiinteistölle Alho RN:o 2:119 on aiheutunut vettymistä.

Veijo Heikkilä Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta on tehnyt paikalle maastokäynnin 5.9.2019, josta on laadittu muistio 20.9.2019. Heikkilän muistion ja karttaliitteen mukaan ██████████ ja ██████████ kiinteistöjen (RN:o 3:115 ja RN:o 2:119) välissä menevä oja on aikoinaan jatkunut Masinojaan asti. Vanhan ojan sijainti on merkitty Maanmittauslaitoksen vuoden 1962 peruskarttaan. Ojan sijainti on nähtävissä myös MML:n palvelusta ladattavasta vuoden 1987 peruskartasta.

██████████ mukaan kyseisessä kohdassa heidän kiinteistöllään ei ole koskaan mennyt ojaa Masinojaan asti.

Tarkastus

Eurajoen kunnan ympäristöinsinööri on tehnyt alueelle tarkastuksen 5.11.2019. Tarkastuksesta on laadittu muistio. Tarkastuksella havaittiin, että vesi virtasi Vernikontien ali ██████████ ja ██████████ kiinteistöjen väliin ojaan, joka oli osittain padottunut ja tulvinut pellolle. Pellolla oli tarkastushetkellä havaittavissa jälkiä mahdollisesta vanhasta ojasta.

Lisäksi tarkastuksella havaittiin, että Vernikontien vieressä kulkeva oja on silmämääräisesti katsottuna selvästi ylempänä kuin Vernikon-

tien alittava oja. Mikäli ”tamppi” poistettaisiin, jouduttaisiin tienvarsi-ojaa syventämään ja tiekunnan edustajan mukaan mahdollisesti myös tietä korottamaan, jotta vesi pääsisi virtaamaan ilman tien mahdollista vettymistä.

Muistutukset ja mielipiteet

Asianosaisille on annettu mahdollisuus antaa mielipiteensä muistios-
ta 12.12.2019 mennessä. Muistiosta jätettiin neljä mielipidettä.

██████████ 2.12.2019:

Mielipiteessään ██████████ ovat selvittäneet hakemuksessa esitetyn asian historiaa ja ilmoittaneet että heidän peltonsa läpi ei ole mennyt MML:n vanhoissa peruskartoissa kuvattua ojaa.

██████████, 12.12.2019:

*Olen samaa mieltä Heikkilä V:n kanssa ojan sijainnista, joka on merkitty v. 1962 ja 1987 peruskarttaan. Oja on kulkenut aina ██████████ pel-
lon poikki ja liittynyt Masinojaan.*

*Kustannustehokkain ja järkevin tapa korjata asia on kaivauttaa pel-
lon ja metsän rajaoja, laittaa pellon alle n. 300mm rumpuputki Ma-
sinojaan asti. Ei ole järkevää yrittää viedä vettä vastamäkeen ja sa-
malla tehdä todennäköistä haittaa Vernikontien toimivuudelle ja laa-
dulle. Itse Masinoja on hyvin tukossa, kasvaa jopa 200-250 mm koi-
vuja reunoissaan. Masinojan osakkaiden kokouksessa n. v. 2010 ██████████
██████████ esti ojan kaivuun.*

██████████, Vernikontien tiekunnan puolesta, 12.12.2019:

*1. Vernikontien pohjustus ja korjaus niin että vesi kulkisi tienvieressä sijaitsevaa ojaa pitkin maksaa vähintään 24 000€ alv0% (11.12.2019 Laitakarin Maa- ja vesirakennuksen arvio). Ei ole mitään syytä muut-
taa veden kulkusuuntaa, vesi on nykyistä ojaa pitkin kulkenut ainakin 60 vuotta.*

2. Kustannustehokkain tapa veden pois johtamiseksi olisi puiden ja puskien raivaaminen nykyisestä ojasta ja ojan perkaaminen (kaivuu noin 200€). Hyvä viljelytapa edellyttää, ettei peltojen reunaojissa kasva puita.

*3. Vernikontiekunta ei ole minkäänlaisessa vastuussa kiinteistön 442-402-2-119 Alho alueella sijaitsevien ojien pitämisestä puuttomi-
na ja avoimina veden kululle, vaan tehtävä kuuluu kiinteistön omista-
jalle.*

4. Kiinteistön Alho omistaja on lisäksi estänyt Masinojan perkauksen, on turha valittaa, että vesi makaa pellolla.

██████████ 12.12.2019:

VERNIKONTIEN ALI KULKEVA OJA

*Vastustan ojan siirtämistä kulkemaan Vernikontien vierestä.
Syvää ojaa ei voida kaivaa Vernikontien varteen koska seurauksena*

on tien luhistuminen ojaan ja Vernikontie tulee vettymään ja tie tulee huonosti kuljettavaksi. Parhain lopputulos tulee, jos pellon omistaja perkaisi ojansa.

Masinojan perkauksesta on pidetty ojayhtiön kokous n. kymmenen vuotta takaisin mutta kiinteistön 442-402-2-119 omistajat eli [REDACTED] ovat vastustanut kyseistä hanketta. Kyseinen oja on kulkenut samasta kohtaa kuin nyt ainakin vuodesta 1962 ei ole mitään järkeä muuttaa ojan suuntaa.

Päätösehdotus:

Eurajoen ympäristölautakunta ei puolla [REDACTED] hakemusta ojan suunnan muuttamiseksi kulkemaan Vernikontien viertä pitkin eikä vaadi maanomistajalta noin 2 metrin maakaistaleen, "tampin", poistamista. Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöiltä Rintametsä RN:o 3:115 ja Rintamaa RN:o 3:144 tulevan metsäojan veden suunnan muuttaminen vaatisi Vernikontien viereisen ojan syventämistä, sillä nykyisen metsäojan pohja on selvästi tien vierustaa alempana ja mahdollisesti myös tien korottamista, jolloin kustannukset nousisivat kohtuuttomiksi.

Lautakunta katsoo, että veden tulviminen [REDACTED] omistamalle kiinteistölle RN:o 2:119 voitaisiin estää perkaamalla nykyinen olemassa oleva [REDACTED] ja osittain [REDACTED] kiinteistön välillä kulkeva oja ja johtamalla vesi Masinojaan vanhassa vuoden 1962 ja 1987 MML:n kartassa näkyvän ojan mukaisesti. Lautakunta yhtyy Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 20.9.2019 päivättyyn muistioon, jonka mukaan kartatarkastelun perusteella oja on ollut kyseisessä paikassa niin kauan, että sen sijainti voidaan katsoa pysyväksi tilaksi. Jos ojan suunta halutaan muuttaa, niin se on tehtävä kiinteistön 442-402-2-119 omistajan kustannuksella.

Kaikki asiaan liittyvät asiakirjat ovat lautakunnan nähtävillä kokouksessa.

Perustelut

Ympäristölautakunnalla on ojitusasioista vastaavan ympäristönsuojeluviranomaisen ominaisuudessa toimivalta ja velvollisuus ratkaista kyseinen kirjallisesti tullut asia.

Hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa siten kuin 7 §:ssä säädetään. Kun ojituksesta johtuvien asioiden hoitamista varten on perustettu ojitusyhteisö, yhteisön on huolehdittava ojan kunnossapidosta.

Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Kun oja on tehty toisen alueelle, alueen omistajalle voidaan antaa oikeus omalla kustannuksella

laan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, jos muutos ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuta sanottavaa lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle.

Sovelletut säännökset

Vesilaki (587/2011) 5 luku 8 § 1 mom, 5 luku 10 § 3 mom.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Vesilain mukaisen ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisemisen käsittelystä perittävä maksu on 450 €. Maksu perustuu Eurajoen kunnanvaltuuston 14.5.2019 hyväksymään ympäristösuojeluviranomaisen taksaan § 4 b); Vesilain mukaisen asian käsittelymaksut.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelle siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Täytäntöönpano

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.
