

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 14  
§ 37

05.02.2020  
09.06.2020

## **Jätelain mukainen hallintopakkoasia, päävelvoitteen ja teettämisuhan asettaminen \ Teettämisuhan määrääminen täytäntöön pantavaksi**

38/11.01.06/2020

Ympltk § 14

Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluun on huhtikuussa 2019 ilmoitettu Susikarin Vesilläliikkujien laiturissa olevasta osittain uponneesta veneestä. Vs. ympäristöinsinööri on ollut puhelimitse yhteydessä veneenomistajaan [REDACTED], ja puhelujen jälkeen kehottanut kirjeitse 29.4.2019 veneen omistajaa siirtämään veneen pois tai ilmoittamaan siirtämisen aikataulusta 31.5.2019. Ympäristöinsinööri on kehottanut uudestaan siirtämään veneen pois 4.10.2019 mennessä.

Ympäristöinsinööri on 9.10.2019 käynyt toteamassa, että venettä ei ole siirretty pois.

Koska kehotuksia ei oltu noudatettu määräajassa, varattiin asianosaiselle 15.10.2019 päivätyllä kirjeellä tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen uuden velvoitteen ja sitä tehostavan teettämisuhan asettamisen johdosta. Veneenomistaja ei antanut asiassa kirjallista selvitystä määräaikaan mennessä.

Ympäristöinsinööri on 22.1.2020 käynyt toteamassa, että venettä ei ole siirretty pois.

Kaikki asian käsittelyn aikana kertyneet asiakirjat ovat nähtävillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

### **Päätösehdotus:**

#### **Päävelvoite**

Ympäristölautakunta päättää määrätä [REDACTED] poistamaan omistamansa veneen Susikarin Vesilläliikkujien laiturista 14 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Teettämisuhan asettaminen**

Päävelvoitteen noudattamiseksi Eurajoen kunnan ympäristölautakunta asettaa uhan, että vene poistetaan (teetetään) [REDACTED] kustannuksella, mikäli päävelvoitetta ei noudateta määräajassa.

#### **Päätöksen perustelut**

Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan

käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 122 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska veneenomistaja ei ole noudattanut ympäristönsuojelun kehotusta määräaikaan mennessä. Roskaaja on laiminlyönyt jätelain 8. luvun määräyksiä.

Koska ympäristöinsinöörin 22.1.2020 suorittamalla tarkastuksella on todettu, että veneenomistaja ei ole noudattanut kehotusta määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja sen tehosteeksi teettämishuono.

Velvoite on kohdistettu veneenomistajaan, jonka toiminnasta roskaantuminen on aiheutunut. Hänellä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Annetun määräyksen määräajan pituus (14 vrk) on katsottu kohtuulliseksi ottaen huomioon rikkomuksen laatu ja luonne ja jo aiemmin annetut kehotukset. Veneenomistajalla on tosiasiallinen mahdollisuus selviytyä päävelvoitteesta annetussa määräajassa. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi poistaa vene, jotta siitä aiheutuvat haitat saadaan varmuudella poistettua.

Ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kehotuksen noudattamisen laiminlyönnin, uuden määräyksen ja teettämishuono asettamisen osalta.

### **Asiaa koskevat oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72-73 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

### **Käsittelymaksu**

Jätelain 75 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään 175 euron suuruinen maksu. Maksua on alennettu 50 %, koska valvonta kohdistuu jätelain 144 a §:n tarkoittamaan luonnolliseen henkilöön. Maksu perustuu Eurajoen valtuuston hyväksymään voimassa olevaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Ympltk § 37

Eurajoen kunnan ympäristölautakunta on 5.2.2020 tekemällään päätöksellä § 14 määrännyt [REDACTED] poistamaan omistamansa veneen Susikarin Vesilläliikkujien laiturista 14 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Velvoitteen tehosteeksi lautakunta asetti asianosaiselle uhan, että vene poistetaan (teetetään) asianosaisen kustannuksella, mikäli päävelvoitetta ei noudateta määräajassa.

Asianosaiselle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi määräyksen laiminlyönnin ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan täytäntöönpanon johdosta. Vastine tuli toimittaa Eurajoen ympäristönsuojeluun 18.5.2020 mennessä. Asianosainen ei ole toimittanut vastinetta asiaan.

Ympäristönsinööri on 28.5.2020 käynyt paikan päällä toteamassa, että lautakunnan määräystä ei ole noudatettu.

### **Päätösehdotus:**

Ympäristölautakunta päättää määrätä päätöksellään 5.2.2020 § 14 asetetun [REDACTED] omistamaa venettä koskevan teettämisuhan toimeenpantavaksi.

### **Päätöksen perustelut:**

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai

haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan 5.2.2020 tekemässä päätöksessä § 14 annettua määräystä.

Koska ympäristölautakunnan antamaa määräystä ei ole noudatettu, määrätään teettämishuoka toimeenpantavaksi.

### **Asiaa koskevat oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72-73 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 14-17 §, 22-24 §

### **Teettämiskustannusten periminen**

Uhkasakkolain 17 §:n mukaan teettämiskustannukset maksetaan etukäteen kunnan varoista, ja peritään velvoitetulta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin on säädetty.

### **Käsittelymaksu**

Jätelain 75 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään 175 euron suuruisen maksu. Maksua on alennettu 50 %, koska valvonta kohdistuu jätelain 144 a §:n tarkoittamaan luonnolliseen henkilöön. Maksu perustuu Eurajoen valtuuston hyväksymään voimassa olevaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

----